

Ao
TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL
SAFS, Quadra 7, Lotes 1 e 2.
CEP: 70.070-600 - Brasília/DF

**RELATÓRIO DE AUDITORIA DA VOTAÇÃO PARALELA
TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO PARANÁ**

Nos dias 12, 14 e 15 de novembro de 2020, realizamos serviços de auditoria externa no **TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO PARANÁ**, compreendendo o exame e validação da organização, condução e conclusão dos trabalhos da Comissão de Votação Paralela, referente ao 1º (primeiro) turno das eleições 2020, estando os aspectos relevantes expostos neste relatório, que é estritamente confidencial e tem por finalidade o cumprimento do Contrato **TSE N.º 83/2020**.

Apresentamos a seguir, os resultados de nossos trabalhos para apreciação de V.Sas.

Permanecemos à disposição de V.Sas. para quaisquer esclarecimentos adicionais julgados necessários.

Atenciosamente,

Porto Alegre, 18 de novembro de 2020.

MACIEL ASSESSORES S/S
Everaldo Selau Scandolara
Sócio

ÍNDICE

1. OBJETIVO DA AUDITORIA	3
2. PERÍODO DA AUDITORIA E AUDITORES.....	3
3. LOCAL DA AUDITORIA	3
4. COMISSÃO DE VOTAÇÃO PARALELA.....	3
5. ABRANGÊNCIA DA AUDITORIA.....	4
6. RESULTADO DA CONTAGEM INDEPENDENTE DOS VOTOS	10
7. INCONFORMIDADES APURADAS.....	12
9. CONCLUSÃO	13

1. OBJETIVO DA AUDITORIA

Auditoria para exame e validação da organização, condução e conclusão dos trabalhos da Comissão de Votação Paralela no Tribunal Regional Eleitoral do Paraná, referente ao 1º (primeiro) turno das eleições de 2020, em conformidade com a Resolução TSE nº 23.603 de 12 de dezembro de 2019.

2. PERÍODO DA AUDITORIA E AUDITORES

Auditoria do 1º turno realizada nos dias 12, 14 e 15 de novembro de 2020.

2.1. AUDITORES

Participaram dos trabalhos de Auditoria, os seguintes Auditores da **MACIEL ASSESSORES S/S**:

Profissional	Função
Sr (a). <u>Elisiane Gonçalves dos Santos</u>	Auditor Sênior
Sr (a). <u>Irineu Kopietz</u>	Auditor Pleno

3. LOCAL DA AUDITORIA

A presente Auditoria foi realizada no TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO PARANÁ, localizado na Rua João Parolin, 224 Prado Velho, Curitiba, Paraná.

4. COMISSÃO DE VOTAÇÃO PARALELA

A Comissão da Votação Paralela foi composta por:

1. Presidente:	<u>Dr. Helder Luis Henrique Taguchi</u>
2. Suplente:	<u>Dra. Ângela Domingos Calixto</u>
3. Promotora:	<u>Dra. Cristina Corso Ruaro</u>
4. Membro:	<u>Anderson do Nascimento Ferreira</u>
5. Membro:	<u>Cristiane Paula da Silva Galperin</u>
6. Membro:	<u>Domício Prates Filho</u>
7. Membro:	<u>Fabio Henrique da Silva Skonieczny</u>
8. Membro:	<u>Guilherme Barbosa Cavalhal</u>
9. Membro:	<u>Mariana Piri Cordeiro</u>
10. Membro	<u>Maria Regina Blanco Magalhães</u>
11. Membro	<u>Sandra Soto Rodriguez</u>

5. ABRANGÊNCIA DA AUDITORIA

Os procedimentos de auditoria contemplaram o exame e validação dos seguintes pontos:

1. Formação da Comissão de Votação Paralela, conforme RES TSE 23.603/2019;
2. Procedimento de sorteio das seções;
3. Forma de recepção das urnas sorteadas, constatando tratar-se das urnas originais das respectivas seções, mediante a conferência da tabela de correspondência;
4. Lacres das urnas sorteadas;
5. Ambiente da votação paralela;
6. Urnas de lona (verificar devidamente se as urnas estão lacradas, se os lacres se encontram em perfeito estado sem indícios de violação);
7. Preenchimento e depósito das cédulas de votação paralela nas urnas de lona;
8. Recebimento das tabelas no Sistema de Apoio à Votação Paralela – SAVP;
9. Emissão das zerésimas das urnas eletrônicas sorteadas e do SAVP;
10. Abertura das urnas de lona;
11. Digitação dos votos no SAVP;
12. Votação nas urnas eletrônicas;
13. Encerramento da votação paralela nas urnas eletrônicas;
14. Emissão do relatório de votação do SAVP;
15. Emissão do boletim do voto digital;
16. Emissão do relatório de verificação comparativa do arquivo do registro dos votos e das cédulas digitadas;
17. Procedimentos utilizados para verificação das ocorrências e registros das conclusões;
18. Identificação de possíveis intervenções na realização da votação paralela;
19. Encerramento da sessão de votação paralela; e
20. Ata de encerramento da votação paralela.

Em conformidade com os itens acima, apresentamos os resultados de nossas avaliações:

Descrição	Res. nº 23.603/TSE	Método de Análise	Resultados	Avaliação de Conformidade
1. Formação da Comissão de Votação Paralela.	Art. 53	1.1. Verificar se a Comissão de Votação Paralela é composta por: Um Juiz de Direito, como Presidente, no mínimo 6 (seis) servidores da Justiça Eleitoral, sendo pelo menos 1 (um) da Corregedoria Regional Eleitoral, 1 (um) da Secretaria Judiciária e 1 (um) da Secretaria de Tecnologia da Informação. O procurador regional eleitoral indicará 1 (um) representante do Ministério Público para acompanhar os trabalhos.	Constatamos que a Comissão é formada de acordo com as determinações da resolução nº 23.603, art. 53. Composta por: Um Juiz Dr. Helder Luis Henrique Taguchi, como Presidente e sua suplente Juíza Dra. Ângela Domingos Calixto, servidora Silvia Albuquerque Medici Metri (Assistente do Gabinete da Secretaria da Corregedoria Regional Eleitoral), servidor Fabio Henrique da Silva Skonieczny (Assistente da Seção de Ambientes de Colaboração), Maria Regina Blanco Magalhães, ocupante do cargo de técnico judiciário, servidor Diogo Squissardi Margarida (Chefe da Seção de Planejamento Estratégico), servidora Cristiane Paula da Silva Galperin (Assistente da Assessoria Jurídica da Presidência), servidora Mariana Piri Cordeiro, (Assistente da Ouvidoria), servidor Domício Prates Filho (Chefe da Seção de Cerimonial), servidor Guilherme Barbosa Cavalhal (Coordenador de Fiscalização do Cadastro Eleitoral), Anderson do Nascimento Ferreira (técnico judiciário), Sandra Soto Rodriguez (Chefe da Seção de Jurisprudência). Designada pela Procuradora Regional Eleitoral (PAD nº 3481/2020), a Dra. Cristina Corso Ruaro, Promotora Eleitoral que atua junto à 176ª Zona Eleitoral de Curitiba, acompanhará os trabalhos da Comissão.	Conforme
2. Procedimento de sorteio das seções;	Art. 55	2.1. O Sorteio das Seções Eleitorais foi realizado entre as 9 e as 12 horas do dia anterior às eleições?	O sorteio das seções iniciou às 09h e 03minutos e encerrou às 09h e 24 minutos.	Conforme
		2.2. O sorteio das seções foi realizado de forma manual?	O sorteio das seções foi realizado de forma manual.	Conforme
		2.3. Foi utilizado o sistema de apoio desenvolvido pelo Tribunal Superior Eleitoral para a indicação dos números válidos para zona e seção?	Foi utilizado o sistema de apoio do Tribunal Superior Eleitoral SAVP - Votação e SAVP - Sorteio, foi utilizado para indicação de números válidos para a zona e seção.	Conforme
		2.4. Dados da Seção das Urnas sorteadas	Urna 01\Urna nº 1275603 - Curitiba - Seção 443 da 2ª Zona Eleitoral de Curitiba (localizada	Conforme

			no Colégio Madalena Sofia, na Rua Santa Madalena Sofia Barat, 809. Com 494 Eleitores.	
			Urna 02\Urna nº 1317542 - Cidade de Maringá - Seção 193 da 66ª Zona Eleitoral de Maringá (localizada no Colégio Estadual Alberto Jackson Byington Junior, na Rua Saint Hilare, 1318). Com 295 Eleitores.	Conforme
			Urna 03\Urna nº 1663472 - Cidade de Cambará Zona Eleitoral nº 025 - Seção nº 023 (localizada no Colégio Estadual Generoso Marques, na Rua Otávio Rodrigues Ferreira Filho, 1137). Com 340 Eleitores	Conforme
			Urna 04\Urna nº 1169217 - Cidade de Cerro Azul - Seção 20 da 7ª Zona Eleitoral de Cerro Azul (localizada na Escola Rural Municipal São Sebastião, na Rua Principal, S/N). Com 587 Eleitores.	Conforme
		2.5. Houve a necessidade do sorteio de nova seção, por impedimento da remessa da urna em tempo hábil?	Não houve a necessidade de novo sorteio de seção tendo em vista todas seções sorteadas estarem situadas em local de fácil acesso e sem risco de ser recolhida em tempo hábil.	Conforme
	Art. 56	2.6. A quantidade de urnas a passar pela votação paralela esta de acordo com o determinado pela Resolução TSE nº 23.603/2019, de 3 (três) urnas nas UF com até 15.000 seções, 4 (quatro) urnas nas UF que tenham entre 15.001 e 30.000 seções e 5 (cinco) nas demais UFs.	Foram sorteadas 4 (quatro) urnas, atendendo o disposto no Art.56 da resolução TSE 23.603, por apresentar 25.757 seções no cadastro eleitoral.	Conforme
	Art. 58	2.7. Foi realizado algum acordo para restringir municípios a serem sorteados, e transcrito em ata?	No sorteio das seções foi realizado acordo para restringir os municípios sorteados, este procedimento consta transcrito em ata nº 02/2020.	Conforme
		2.8. Foi disponibilizada a lista de candidatos e respectivos números, para os municípios das urnas sorteadas?	A lista de candidatos das urnas sorteadas com os respectivos números foi disponibilizada, tendo em vista que as cédulas em branco foram entregues aos cadetes da polícia militar e aos alunos de direito da faculdade Dom Bosco e preenchidas após o sorteio das urnas.	Conforme
3. Forma de recepção das urnas sorteadas, constatando tratar-se das urnas originais das respectivas seções, mediante a	Art. 59	3.1. Verificar se o Presidente da Comissão de Votação Paralela comunicou imediatamente o resultado do sorteio ao Juiz Eleitoral da Zona correspondente à Seção sorteada	O resultado do sorteio foi comunicado aos Juizes Eleitorais das Zonas correspondentes às seções sorteadas, por telefone.	Conforme

conferência tabela correspondência;	da de			
		3.2. Verificar se o local para a guarda da urna sorteada, no Tribunal Regional Eleitoral, é seguro.	O local de guarda da urna sorteada foi vigiado por membros da Polícia Federal desde o recebimento das urnas até às 08h00m do dia seguinte.	Conforme
4. Lacres das urnas sorteadas;	Art. 4	4.1. Verificar se as urnas eletrônicas e de lona chegaram lacradas, sem indício de violação.	As urnas eletrônicas chegaram lacradas e sem indício de violação. Entretanto a urna de Maringá foi lacrada duas vezes conforme descrito na Ata de 11/11/2020 66ª Zona Eleitoral - MARINGÁ (...) Observou-se que, quando da chegada da urna o mesário ao invés de utilizar o <i>flashcard</i> no compartimento correto, utilizou-o para a lateral da urna onde não havia necessidade (pois do outro lado já havia o lacre exigido), assim, fez-se o contato entre a Dra. Roberta Carmem Scramim Freitas e o Dr. Helder Taguchi, que decidiram diante da ausência de um dos lacres, utilizar nova cartela completa de lacres e proceder a sobreposição dos novos lacres nos já existentes (...). Após a colocação das cédulas preenchidas pelos cadetes e pelos universitários, as urnas de lona foram lacradas na presença de autoridades e auditores.	Conforme
		4.2. As urnas chegaram acompanhadas de ata de carga e tabelas atualizadas de correspondência entre urnas e seções eleitorais.	As urnas chegaram em caixas lacradas com as respectivas atas de carga e tabelas atualizadas.	Conforme
		4.3. Verificar se existe para cada urna eletrônica uma urna de lona.	Para cada urna eletrônica tinha uma urna de lona.	Conforme
		5.1. Verificar o endereço do local determinado pela Comissão da Votação Paralela	A votação paralela foi realizada na sede do TRE-PR sito a Rua João Parolin nº 55, 2º andar sala D315.	Conforme
5. Ambiente da votação paralela;	Art. 62	5.2. Verificar a instalação de um microcomputador com o Sistema de Apoio a Votação Paralela para cada urna em votação paralela e se este está ligado em rede lógica ou física.	Foram instalados um microcomputador com o SAVP para cada urna e não estavam ligados em rede lógica ou física.	Conforme
		5.3. Verificar a existência de microcomputador para contingências.	Para situações de contingências havia um microcomputador para cada urna.	Conforme
		5.4. Verificar a existência da relação de eleitores das seções.	Para todas as seções sorteadas haviam relações de eleitores.	Conforme
		5.5. Verificar a existência de câmeras de gravação do ambiente de votação Paralela.	Em cada urna tinha uma câmera com tripé e um microfone tipo acoplado.	Conforme

		5.6. Verificar a existência de jogo de etiquetas numeradas para organização seqüencial das cédulas.	Haviam jogos de etiquetas numeradas para a organização seqüencial das cédulas.	Conforme
		5.7. Verificar a existência de carimbo de voto em branco e cédulas desconsideradas.	Haviam carimbos de voto em branco e cédulas desconsideradas para cada urna.	Conforme
		5.8. Verificar a existência de urna eletrônica reserva.	Haviam urnas eletrônicas reserva para cada urna.	Conforme
		5.9. Verificar a existência do flash card de votação reserva específico para cada município com urna sorteada, e se estava em envelope lacrado.	Haviam flash card de votação reserva específico para cada município com urna sorteada, os quais estavam em envelope lacrado.	Conforme
6. Urnas de lona;		6.1. Verificar se as urnas estão devidamente lacradas e os lacres encontram-se em perfeito estado, sem indícios de violação.	O lacre de todas as urnas encontravam-se em perfeito estado sem indícios de violação.	Conforme
7. Preenchimento e depósito das cédulas de votação paralela nas urnas de lona;	Art. 61	7.1. O número de cédulas por urna foi no mínimo entre 75% (setenta e cinco por cento) e 82% (oitenta e dois por cento) do número de eleitores registrados na respectiva seção eleitoral?	O número de cédulas por urna foi de 620 para a urna de Curitiba, 240 para urna de Maringá, 443 para urna de Cambará e 650 para a urna de Cerro Azul, atendendo o art. 61 da resolução do TSE 23.603 que prevê um número mínimo de 75% à 82% do número de eleitores registrados.	Conforme
		7.2. Foi verificado se as cédulas foram preenchidas por servidores do Tribunal Regional Eleitoral e colocadas na urna de lona.	As cédulas não foram preenchidas por servidores do TRE, e sim por cadetes da polícia militar e alunos de direito. As cédulas foram colocadas nas urnas de lona, pelos membros da Comissão de Votação Paralela.	Conforme
8. Recebimento das tabelas no Sistema de Apoio à Votação Paralela – SAVP;		8.1. Acompanhamento do recebimento das tabelas de apoio a Votação Paralela das seções, partidos, coligações e candidatos.	Não verificamos nenhuma inconformidade no processo de recebimento das tabelas de apoio a Votação Paralela, das seções, partidos, coligações e candidatos.	Conforme
9. Emissão das zerésimas das urnas eletrônicas sorteadas e do SAVP;		9.1. Acompanhamento da emissão dos relatórios zerésimas, expedidos pela urna e pelo SAVP, foram assinadas pelo presidente e por 2 (dois) membros da Comissão, pelo menos, pelo Ministério Público e fiscais.	Após a emissão dos relatórios zerésimas, expedido pela urna, e Sistema de Apoio à Votação paralela, foram assinados pelo Presidente Dr. Helder Luis Henrique Taguchi, membros da CVP, Ministério Público e Auditores.	Conforme
10. Abertura das urnas de lona;		10.1. Acompanhar a abertura das urnas de lona e verificar se o servidor encarregado de retirar o voto preenchido da urna, etiquetou, mostrou seu conteúdo para os fiscais e entregou ao digitador para checar se após a digitação o conferente cantou o voto e confrontou com o respectivo espelho a vista dos fiscais.	Na abertura das urnas de lona verificamos que o servidor encarregado retirou o voto preenchido da urna, etiquetou, mostrou seu conteúdo para os fiscais e entregou ao digitador para a digitação. Após a digitação o conferente cantou o voto e confrontou com o respectivo espelho à vista dos fiscais.	

11. Digitação dos votos no SAVP;		11.1. Acompanhamento da digitação dos votos no SAVP pelo servidor.	Os servidores encarregados da digitação digitaram no SAVP as cédulas preenchidas, imprimiram o espelho das cédulas e verificaram a exatidão da digitação.	Conforme
12. Votação nas urnas eletrônicas;	Art. 65	12.1. Validar a votação nas urnas eletrônicas, verificando se o servidor encarregado de digitar as inscrições dos eleitores pertencentes à seção sorteada, habilitando o voto para o votador, não utilizando inscrição sequencial e sim randômica e digitação de títulos de eleitores que não pertencente à seção.	Não detectamos irregularidade nos procedimentos na votação nas urnas eletrônicas, onde o servidor encarregado digitou as inscrições dos eleitores pertencentes à seção sorteada, habilitou o voto para o votador, não utilizando inscrição sequencial e sim randômica e não digitou títulos de eleitores não pertencente à seção.	Conforme
		12.2. Verificação do servidor encarregado da digitação dos espelhos na urna eletrônica.	Apuramos conformidade nos procedimentos executados pelos servidores responsáveis pela digitação dos espelhos na urna eletrônica.	Conforme
		12.3. Verificação de ocorrências de procedimentos de contingências durante a digitação dos votos.	Não houve procedimentos de contingências durante a digitação dos votos.	Conforme
13. Encerramento da votação paralela nas urnas eletrônicas;	Art. 67, 68 e 69	13.1. Validação dos procedimentos de encerramento da Votação Paralela nas urnas eletrônicas, verificando se foi digitado o código de encerramento e aguardo a emissão dos boletins de urnas e justificativas (a votação deverá ser encerrada às 17 horas, apontar caso tenha sido encerrada após o horário).	Não detectamos procedimentos irregulares no encerramento da Votação Paralela nas urnas eletrônicas, verificamos que o digitador digitou o código de encerramento e aguardou a emissão dos boletins das urnas e justificativas.	Conforme
14. Emissão do relatório de votação do SAVP;		14.1. Verificação dos procedimentos na emissão do relatório de votação do SAVP.	Na emissão do relatório de votação do SAVP não verificamos irregularidades	Conforme
15. Emissão do boletim do voto digital;		15.1. Verificação dos procedimentos na emissão do boletim do voto digital.	Na emissão do boletim do voto digital não verificamos irregularidades	Conforme
16. Emissão do relatório de verificação comparativa do arquivo do registro dos votos e das cédulas digitadas;	Art. 70	16.1. Acompanhar a emissão do relatório de verificação do arquivo do registro digital dos votos e das cédulas digitadas.	Não detectamos irregularidade na emissão do relatório do arquivo de registro digital dos votos e das cédulas digitadas.	Conforme
		16.2. Verificar se os resultados foram iguais ou se houve a necessidade de levantamento de erros com a finalidade de fechar os resultados, descrevendo os procedimentos adotados e sua transcrição em ata.	Os resultados obtidos entre o boletim de urna e o relatório emitido pelo sistema de apoio à votação paralela coincidiram, sendo transcrito em ata os procedimentos adotados.	Conforme
17. Procedimentos utilizados para verificação das ocorrências e registros das conclusões;	-	17.1. Verificar se foram registradas no boletim de ocorrências todas as ocorrências verificadas durante o processo da Votação Paralela.	Todas as ocorrências foram registradas no boletim de ocorrências durante votação paralela.	Conforme

18. Identificação de possíveis intervenções na realização da votação paralela;	-	18.1. Suporte documental de possíveis intervenções durante a realização da Votação Paralela.	Todas as ocorrências foram registradas no boletim de ocorrências durante votação paralela.	Conforme
19. Encerramento da sessão de votação paralela; e	Art. 71	19.1. Verificar a ata de encerramento dos trabalhos e se esta foi encaminhada à Presidência do TRE.	As atas foram emitidas após o encerramento dos trabalhos diários de 14 e 15 de novembro de 2020, e após assinada pelo Presidente da CVP encaminhada à presidência do TRE-PR desembargador Tito Campos de Paula.	Conforme
		19.2. Acompanhamento do procedimento da assinatura e guarda dos relatórios produzidos nas zerésimas, BUs, e relatório do SAVP.	Os relatórios das zerésimas, Bus e do SAVP foram assinados pelo Presidente da CVP Dr. Helder Luis Henrique Taguchi, membros da CVP, Ministério Público e Auditores.	Conforme
	Art. 72	19.3. Verificar se foram comunicados aos Juízes Eleitorais dos resultados das urnas os quais coincidiram ou não do resultado esperado com o apresentado pela urna.	O Presidente do TRE foi comunicado do resultado das urnas, os quais coincidiram com o resultado esperado com o apresentado pelas urnas.	Conforme
20. Ata de encerramento da votação paralela.	-	20.1. Acompanhar a elaboração da ata da Votação Paralela, verificando se foram registrados os fatos relevantes ocorridos ao longo do dia, a partir da emissão das zerésimas nos SAVP e nas urnas até o encerramento dos trabalhos.	Todos os fatores relevantes ocorridos a partir da emissão das zerésimas nos SAVP e nas urnas até o encerramento dos trabalhos foram registrados em ata.	Conforme

6. RESULTADO DA CONTAGEM INDEPENDENTE DOS VOTOS

Conforme previsto no inciso I, §1º do artigo 64 da resolução TSE 23.603/2019, realizamos contagem manual de votos para conferência com a simulação realizada. Selecionamos a urna 1663472, da seção 23, zona eleitoral nº 25. Realizamos contagem manual de votos para conferência com a simulação realizada e confrontamos a contagem dos votos realizada pela auditoria, com os votos apresentados no sistema informatizado e na zerésima da urna.

		Procedimento de Contagem de Votos realizado no dia da votação paralela					
		(A)	(B)	(C)	(A - B)	(A - C)	(B - C)
		Contagem da Auditoria	Contagem TRE - arquivo de Registro Digital do Voto	Contagem urna - Zerésima após conclusão dos votos	Conferência dos votos	Conferência dos votos	Conferência dos votos
23	DEDÉ DA CALHA	33	33	33	0	0	0
11	GIL DOS ANJOS	24	24	24	0	0	0
15	NETO HAGGI	19	19	19	0	0	0
14	RAFAEL MORAIS	21	21	21	0	0	0

55	WALCIR JOAQUIM	17	17	17	0	0	0
25456	ADAUTO MANZATO	5	5	5	0	0	0
23112	ADÉLIO DO LAVA CAR	3	3	3	0	0	0
11222	ADILSON O MASKARA	1	1	1	0	0	0
15123	ALMIR DEL PADRE	4	4	4	0	0	0
19222	ALTAIR SABUGO	1	1	1	0	0	0
17170	ANTONIO DE MADUREIRA	1	1	1	0	0	0
25333	BATISTELA	2	2	2	0	0	0
12356	BOI	3	3	3	0	0	0
25678	CARINE BATISTA	5	5	5	0	0	0
13111	CASSIANO MENEZES	4	4	4	0	0	0
15615	CHUMBO	1	1	1	0	0	0
19333	CIDINHO MECÂNICO	1	1	1	0	0	0
11550	CLAUBINHO SOUZA	2	2	2	0	0	0
15160	CRIS LANCHES	2	2	2	0	0	0
15678	CRIS MOTORISTA	6	6	6	0	0	0
55666	DAIANE VANZELA	1	1	1	0	0	0
15000	DARIO CASAL MIL	3	3	3	0	0	0
25800	DODO DA SPEED NET	2	2	2	0	0	0
11888	FABIA JUSSIANI	1	1	1	0	0	0
90123	FABIANO GALDINO	3	3	3	0	0	0
25554	FÁTIMA AZEVEDO	2	2	2	0	0	0
25666	FERNANDA DA ACADEMIA	2	2	2	0	0	0
90111	FERNANDO DO GÁS	2	2	2	0	0	0
12000	FERNANDO FRANCISQUINI	1	1	1	0	0	0
17666	GATO	3	3	3	0	0	0
13333	JANAINA LANCHES	6	6	6	0	0	0
25025	JOÃO LOUCO	2	2	2	0	0	0
11111	JOÃO MATTAR	2	2	2	0	0	0
15777	JÚ	1	1	1	0	0	0
15234	JUNIOR OLIVATO	1	1	1	0	0	0
25000	KESSELY CARRAPEIRO	2	2	2	0	0	0
11000	LEILA BERNUCIO	1	1	1	0	0	0
55222	LENONA	1	1	1	0	0	0
11011	LUAN GORDINHO	1	1	1	0	0	0
15350	LUCIANA	1	1	1	0	0	0
55456	MAEL QUEIROZ	9	9	9	0	0	0
17111	MARCELA PRADO	1	1	1	0	0	0
90000	MARCIA BRECHÔ	2	2	2	0	0	0
13222	MARCILENE ANDRÉ LANCHES	3	3	3	0	0	0
55123	MÁRCIO BHODY	1	1	1	0	0	0
17777	MELISSA ENFERMEIRA	1	1	1	0	0	0
19555	NEIVA	1	1	1	0	0	0
17555	NETO DO MOTO TAXI	3	3	3	0	0	0

23263	NICE	1	1	1	0	0	0
25789	NUCCI	3	3	3	0	0	0
17222	PARAIBA DOS TECLADOS	1	1	1	0	0	0
55888	PAULÃO	2	2	2	0	0	0
13000	PROFESSOR JULIANO LANCHES	2	2	2	0	0	0
13133	PROF MARIA APARECIDA GUEGA	1	1	1	0	0	0
15555	RAFFAELLO FRASCATI	1	1	1	0	0	0
25123	ROGERINHO DO KARATÊ	2	2	2	0	0	0
25555	TETINHA	6	6	6	0	0	0
17000	THOMAS WILLIAM	1	1	1	0	0	0
13777	VALDIR SERRALHEIRO	1	1	1	0	0	0
55444	WALMIR DA FISIOTERAPIA	1	1	1	0	0	0
90456	ZÉ MANDIOCA	7	7	7	0	0	0
11444	ZILA DOS ANJOS	1	1	1	0	0	0
25111	ZOINHO	4	4	4	0	0	0

Atestamos pela regularidade dos votos computados na urna auditada.

7. INCONFORMIDADES APURADAS

Não detectamos inconformidades não corrigidas durante os trabalhos de auditoria.

8. OBSERVAÇÕES

A Comissão de Votação levou ao conhecimento da auditoria independente, às 10h 45min do dia da votação 15 de novembro de 2020, que a equipe responsável pela função de habilitador e votador identificaram votos nulos excessivos, pois as urnas de lona estavam invertidas da seguinte forma: Inversão entre as urnas de lona de Cerro Azul - Seção nº 20 - 7ª Zona Eleitoral e Cambará - Zona Eleitoral nº 025 - Seção nº 023. A mesma situação de inversão das urnas de lona também ocorreu entre Curitiba - Seção 443 - 2ª Zona e Maringá - Seção nº 193 - 66ª Zona Eleitoral.

Desta forma os votos registrados nas cédulas em papel de uma seção e zona foram registradas equivocadamente em outra seção e zona no SAVP e na Urna eletrônica, conforme inversão mencionada acima. Após identificado a situação a votação ficou suspensa das 10h 35min até às 11h 32min, onde foi deliberado:

- 1) Proceder a contagem das cédulas digitadas até o momento da suspensão;
- 2) Corrigir imediatamente a posição das urnas de lona;
- 3) Levantar o número absoluto de votos nulos registrados até aquele momento;
- 4) Manter os votos já digitados;
- 5) Dar continuidade a votação seguindo a lista de eleitores.

Este fato foi devidamente descrito na ata de encerramento nº 08/2020 do dia 15 de novembro de 2020.

9. CONCLUSÃO

Concluimos que nos processos acompanhados nos dias 12, 14 e 15 de novembro de 2020 não foram identificados procedimentos e situações que comprometessem a transparência e confiabilidade da Votação Paralela.

Porto Alegre, 18 de novembro de 2020.

MACIEL ASSESSORES S/S
Everaldo Selau Scandolara
Sócio